

Kaupunginhallituksen päätös ei tue erityisopetusta

Kaupunginhallituksen hyväksymä koulutilatyöryhmän esitys ei tule toimimaan erityisoppilaiden kohdalla. Pelkään sen romuttavan toimivan erityisopetuksen Mikkeliissä. Säästöjä ei synny tinkimällä tai väärin kohdentamalla erityisopetuksen tila-, opettaja- ja avustajaresursseja. Säästöjä ei missään ole syntynyt korvaamalla toimiva ratkaisu tuulesta tempaistulla. Tuulesta tempaistulla tarkoitan koulutilatyöryhmän olematonta asianomaisten ja asiantuntijoiden kuulemista. Aikaansaadaan vain kustannuserien siirto hallintokuntien välillä opetustoimesta sosiaalitoimeen. Kaupungin talous ei moista lopputulemaa kestä.

Erytisopetuksen ja yleisopetuksen sulautuminen Suomessa on vaikea asia. Suomessa keskustelu integraatiosta ja myöhemmin inklusiosta, osallistavasta koulusta, on ollut erityiskasvatuksen keskeisiä kysymyksiä jo pari viime vuosikymmentä. Keskustelu jatkuu edelleen. Prosessin pitäisi alkaa päivähoidosta ja se etenee erityistarpeisen lapsen mukana. Kauniilta kuulostava integraatio on pitkä prosessi, jota ei voi toteuttaa kaupunginhallituksen saneleman aikataulun saati säästötavoitteiden mukaisesti. Lähtökohtana integraatiolle ei ole tilakysymykset.

Erytisoppilailla on oikeus perusopetukseen. Vanamon koulussa saavutetaan hyviä "tuloksia" eli mahdollisimman hyvää elämää eläviä lapsia jos käytössä on asianmukaiset tilat ja resurssit. Jos erityisoppilaan koulunkäynti ei ole mahdollista kotoa käsin, joudutaan turvautumaan esimerkiksi laitospaikkaan, joka maksaa n. 300€/vrk/lapsi (arvioni). Laskun maksaa kaupunki.

Vanamon koulun henkilökunta on tehnyt omat perustellut huomautuksensa koulutilatyöryhmän esitykseen. Oppilaiden vanhemmat ovat ilmaisseet asian tiimoilta huolensa. Toivon että päättäjät kuulevat heitä. Mikkelin kaupungissa saatiin muutama vuosi sitten aikaiseksi toimiva ratkaisu Vanamon koulun osalta, joka käsitykseni mukaan oli huolellisen prosessin aikaansaannos. Johon sekä opettajat ja vanhemmat olivat ja ovat tyytyväisiä. Kysyn päättäjiltä miksi se halutaan kategorisesti romuttaa?

Opetusta ei voi Mikkeliissäkään kehittää muista kuin pedagogisista lähtökohdista. Ymmärrän kyllä että nykyinen omistaja mielellään myy rasitteeksi käyneen Raviradantien kiinteistönsä kaupungille. Hyötyykö oppilaat, opettajat ja oetus kaupungin investoinnista vanhaan, tiensä päähän tulleeseen kiinteistöön, joka vaatii huomattavan remontin jotta sinne saadaan asianmukaiset opetustilat?

Koulutilatyöryhmän esityksen motiivina ei ole koulutuksen laadun parantaminen, ei lasten etu, ei hyvää elämää tukeva integraatioprosessi erityisoppilaiden kohdalla eikä lopputuloksena mielestäni synny toimivaa, turvallista oppimisympäristöä todellisesta säästöstä puhumattakaan.

Mikkelin kaupungin tulee tarkistaa kantaansa koulutilatyöryhmän esitykseen ja ottaa rohkeasti aikalisä koko asiassa. Toimivaa erityisopetusta Mikkeliissä ei saa romuttaa.

Kirsimaria E. Törönen-Ripatti
Kuvataiteilija, taidekasvattaja
Lastenkulttuurijaoston jäsen